

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

копия

15 октября 2019 года

дело №1512-19-00-3ж/186

г. Актобе

Специализированный административный суд г. Актобе в составе: председательствующего судьи Абишевой С.У., при секретаре судебного заседания Жексенбаевой Г.,

с участием представителей ТОО «Теміржол жөндеу» Кенбеиловой Ж.Н., РГУ «Департамент экологии по Актюбинской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан» Сейтжапаровой М.М. и Муфтакова А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании на русском языке жалобу ТОО «Теміржол жөндеу» на постановление о наложении административного взыскания 04 №F-002-04 от 26 августа 2019 года

У С Т А Н О В И Л:

Постановлением государственного экологического инспектора 04 №F-002-04 от 26 августа 2019 года ТОО «Теміржол жөндеу» (далее ТОО) привлечено к административной ответственности по ч.1 ст. 326 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее КоАП) в виде административного штрафа в размере 200 месячных расчетных показателей на сумму 505 000 тенге за невыполнение условия Разрешения эмиссии в окружающую среду при эксплуатации объектов, связанных с переработкой строительного камня, предусмотренного в п.5 разрешения на эмиссии в окружающую среду от 03 июля 2018 года и п.1 Приложения № к Разрешению, выразившееся в превышении лимитов эмиссий.

Согласно жалобе ТОО дважды привлечено к административной ответственности за одно и тоже правонарушение.

В суде представитель ТОО поддержав жалобу, просив о восстановлении срока на ее подачу и об удовлетворении жалобы, пояснила, что ТОО постановлением №F-07-2-1/6 от 26 августа 2019 года за аналогичное нарушение - превышение лимитов эмиссий привлечено к административной ответственности по ст. 328 КоАП, поэтому не должно привлекаться по ч.1 ст. 326 КоАП, которое дублирует ответственность за сверхнормативные выбросы. Факт наличия превышение установленных лимитов эмиссий подтверждает, однако ТОО не согласно с суммой ущерба за сверхнормативные выбросы, предъявленной Уполномоченным органом для возмещения, поэтому обжаловало предписание о возмещении экономического ущерба на сумму 119 293 113 тенге в судебном порядке.

В судебном заседании представители уполномоченного органа, не признав жалобу, пояснили, что ТОО привлечено к ответственности за две различные самостоятельные составы правонарушений: по ст. 328 КоАП – за



превышение нормативов эмиссий в окружающую среду, установленных в проектной документации и (или) экологическом разрешении, а по ч.1 ст. 326 КоАП – за неисполнение условия природопользования, указанного в экологическом разрешении в виде не превышения лимитов эмиссий, считают, что подателем жалобы нарушены сроки подачи жалобы на постановление о наложении взыскания.

В связи с первоначальным обжалованием оспариваемого постановления в вышестоящем органе суд считает возможным удовлетворить заявление представителя подателя жалобы и восстановить срок на обжалование постановления.

Диспозиция ч.1 ст. 326 КоАП предусматривает административную ответственность за невыполнение условий природопользования, указанных в экологическом разрешении, то есть состав правонарушения образуется за невыполнение конкретного условия природопользования, которое указано в экологическом разрешении.

В свою очередь, ст. 328 КоАП предусматривает ответственность за превышение нормативов эмиссий в окружающую среду, установленных в проектной документации и (или) экологическом разрешении, либо отсутствие экологического разрешения, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Установлено, что ТОО постановлением №F-07-2-1/6 от 26 августа 2019 года привлечено к административной ответственности по ст. 328 КоАП в виде административного штрафа на сумму 15 371 609 тенге за сверхнормативные выбросы, установленные в проектной документации и (или) экологическом разрешении.

Оспариваемым постановлением ТОО привлечено к административной ответственности по ч.1 ст. 326 КоАП за невыполнение условия природопользования, указанного в экологическом разрешении «не превышения лимитов эмиссий», то есть за сверхнормативные выбросы.

Таким образом, по существу природопользователь дважды привлечен к административной ответственности за одно и то же правонарушение.

Согласно п. 12 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 06 октября 2017 года №7, При совершении природопользователем правонарушения, предусмотренного статьей 328 КоАП, за исключением отсутствия экологического разрешения, недопустимо его одновременное привлечение к ответственности по статье 326 КоАП, если невыполнение условий природопользования, указанных в экологическом разрешении выразилось только в превышении нормативов эмиссий в окружающую среду. В случае привлечения природопользователя к административной ответственности по статье 328 КоАП за отсутствие экологического разрешения, недопустимо одновременное привлечение к административной ответственности и по статье 326 КоАП.

Согласно требованиям ч.2 ст. 741 КоАП, начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению по



основаниям, предусмотренным п.п.1 и 2 ч.1 данной статьи, в том числе из-за отсутствия состава правонарушения.

В связи с изложенным, постановление о наложении административного взыскания по ч.1 ст. 326 КоАП подлежит отмене, производство по делу -т прекращению

На основании изложенного и руководствуясь п. 5 ч.1 829-14 КоАП, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу ТОО «Теміржол жөндеу» на постановление о наложении административного взыскания 04 №F-002-04 от 26 августа 2019 года удовлетворить, данное постановление о наложении административного взыскания по ч.1 ст. 326 КоАП отменить, производство по делу прекратить.

На постановление суда могут быть поданы жалоба или апелляционное ходатайство прокурора в Актюбинский областной суд через данный суд в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Судья

С.Абишева

Копия верна
Судья

С. Абишева

