



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

06 марта 2023 года дело №7119-23-00-2/796 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе
председательствующего судьи Нурланова Б.К.,
при секретаре судебного заседания Шамет Ф.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:

Кумпеисов Михаил Сергеевич

ОТВЕТЧИКИ:

Товарищество с ограниченной ответственностью (далее-ТОО) «Завод инженерного оборудования» (далее-ответчик 1)
ТОО «ТД ЭКОЛОГ ЮГ» (далее-ответчик 2)
ТОО «Торговый дом Эколос» (далее-ответчик 3)
ТОО «Эколос Сервис» (далее-ответчик 3)

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:

Сагдиев Михаил Владимирович;
Ключина Наталья Сергеевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

о признании недействительным решение общего собрания и понуждении в предоставлении документов и сведений

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца: Кенбеилова Ж.Н.
Представитель ответчиков 1,2,3,4: Ниязгулов Д.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Учредителями ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «Торговый Дом Эколос», ТОО «ТД Эколос Юг», ТОО «Эколос Сервис» являются Сагдиев М.В., Ключина Н.С. и Кумпеисов М.С.

Редакции Уставов всех ТОО идентичны, номера пунктов и их содержания аналогичны.

Согласно пункту 4.1.2 Уставов ТОО, участники имеют право получать информацию о деятельности Товарищества, в том числе знакомиться с бухгалтерской и иной документацией Товарищества, а также информацией, носящий конфиденциальный характер, в порядке, предусмотренном Уставом.

Согласно пункту 10.3 Уставов ТОО информация о деятельности Товарищества предоставляется Участникам по их письменному запросу исполнительному органу. Порядок предоставления, сроки и объем информации о деятельности Товарищества приобретателям долей устанавливается Протоколом общего собрания

Решением общего собрания участников перечисленных ТОО от 26 декабря 2022 года утверждены «Положения о порядке и сроках предоставления участникам и приобретателям долей информации о деятельности Товарищества» (далее-Положения).

Кумпеисов М.С. обратился в суд с указанным иском, мотивируя требования тем, что принятию указанного решения предшествовала обширная переписка по вопросу предоставления копий учредительных документов (учредительный договор, устав), копий документов об образовании уставного капитала ТОО, финансовой отчетности за последние 3 года, бухгалтерской отчетности за последние 3 года, расшифровки дебиторской и кредиторской задолженности с указанием причин их образования, документов об активах ТОО, характеристик производственных объектов, планов производства, данных о персонале, о созыве общего собрания участников в соответствии с требованиями Закона.

Сообщает о том, что принятое решение вынесено в нарушение требований Закона РК «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» (далее - Закон), по указанной причине на указанном собрании голосовал против утверждения «Положения в предложенной редакции».

Из письменного отзыва ответчика следует, что согласно пункту 10.2 Уставов, информация о деятельности Товарищества предоставляется участникам по их письменному запросу исполнительному органу. Однако, в Товариществах не определен такой порядок, и сроки ее предоставления.

Сообщает о том, что не определены какие либо разумные сроки, а также объем информации, при этом, требования истца были частично не исполнимы, т.к. части запрошенных документов не существует.

Указывает о том, что до проведения собрания были проведены все необходимые мероприятия, высланы проекты решений и пояснительные записки, составлен протокол разногласий и по отдельным позициям были приняты положения истца. По тем позициям, где истец был не согласен,



отсутствовало достаточное правовое обоснование со стороны Кумпеисова М.С., тогда как возражения и обоснования других участников были убедительными и обоснованными.

Учитывая, что 12 сентября 2022 истцом направлено извещение о намерении продажи своей доли в размере 20% в уставном капитале товариществ, предполагает, что документы необходимы для потенциального покупателя, однако, если такой приобретатель имеется, он имеет возможность самостоятельного обращения согласно Закону, просят в иске отказать.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск в полном объеме, просил его удовлетворить.

Представитель ответчиков в судебном заседании, изложив доводы отзыва, просил в иске отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ.

Обсуждая спорные правоотношения, суд исходит из того, что пунктом 1 статьи 48 Закона, общее собрание участников товарищества с ограниченной ответственностью вправе принимать решения только по вопросам повестки, сообщенным участникам в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 46 настоящего Закона.

При этом, согласно подпункту 12) пункта 2 статьи 43 Закона, к исключительной компетенции общего собрания участников товарищества с ограниченной ответственностью относится: утверждение порядка и сроков предоставления участникам товарищества и приобретателям долей информации о деятельности товарищества

В соответствии с требованиями статьи 50 Закона, решение общего собрания участников товарищества с ограниченной ответственностью, принятое с нарушением порядка проведения общего собрания и принятия решений, установленного настоящим Законом, уставом товарищества или правилами и иными документами, регулирующими внутреннюю деятельность товарищества, равно как и решение общего собрания, противоречащее закону либо уставу товарищества, в том числе решение, нарушающее права участника товарищества, может быть признано судом недействительным полностью или частично по заявлению участника товарищества, не принимавшего участия в голосовании или голосовавшего против оспариваемого решения.

Такое заявление может быть подано в течение шести месяцев со дня, когда участник товарищества узнал или должен был узнать о состоявшемся решении, а если он участвовал в общем собрании, принявшем решение, то в течение шести месяцев со дня принятия этого решения общим собранием.

Аналогичные положения содержит пункт 12 Нормативного Постановления Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения



законодательства о товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» №2 от 10 июля 2008 года (далее-НП ВС).

Согласно подпункту 2) пункта 1 статьи 11 Закона, участник товарищества вправе получать информацию о деятельности товарищества и знакомиться с его бухгалтерской и иной документацией в порядке, предусмотренном уставом товарищества.

Правила пункта 1 статьи 8-1 Закона РК «О хозяйственных товариществах» устанавливает - хозяйственное товарищество обязано по требованию своих участников предоставлять информацию о деятельности товарищества, затрагивающую интересы его участников.

Информацией, затрагивающей интересы участников хозяйственного товарищества, признаются решения, принятые общим собранием участников товарищества, наблюдательного совета, исполнительного органа, ревизионной комиссии (ревизора) товарищества и информация об исполнении принятых решений и т.д.

В судебном заседании было установлено, что указанным протокольным решением утверждены Положения, с которыми истец не согласен и считает их умаляющими законные права и интересы участников.

К таким пунктам Положения истец относит: 2.2, 2.6, 3.5, 3.7, 3.10, 4.3 и 4.4.

Изучением перечисленного установлено, что пунктом 2.2 предусмотрено - документы, касающиеся деятельности Товарищества и указанные в Законе Республики Казахстан «О хозяйственных товариществах», подлежат хранению Товариществом в течение всего срока его деятельности по месту нахождения исполнительного органа Товарищества. Иные документы хранятся в течение срока, установленного в соответствии с Законодательством и внутренними документами Товариществ.

В указанной части истец акцентирует внимание на словосочетание «и внутренними документами Товариществ».

Пунктом 2.6 - Иные документы, в том числе финансовая отчетность Товарищества, хранятся в течение срока, установленного в соответствии с законодательством Республики Казахстан при этом допускается введение ограничений на предоставление информации, составляющей служебную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну по решению исполнительного органа.

В указанной части истец акцентирует внимание на предложение «при этом допускается введение ограничений на предоставление информации, составляющей служебную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну по решению исполнительного органа».



Пунктом 3.5 - Запрос участника о предоставлении ему иной информации или копий документов, указанных в настоящей статье, Товарищество обязано рассмотреть не позднее 30 (тридцати) календарных дней со дня получения запроса, если иные сроки не установлены в запросе, которые подлежат рассмотрению и утверждению на общем собрании участников. После рассмотрения и утверждения сроков, указанных в запросе Товарищество обязано представить такие документы заявителю в установленном настоящим положением порядке на основании решения общего собрания участников Товарищества.

В указанной части истец акцентирует внимание отсылки на дублирующее решение общего собрания участников Товарищества.

Пунктом 3.7 - Информация о деятельности товарищества предоставляется участникам один раз в квартал по письменному заявлению, подписанному самим участником. Срок в течении которого предоставляется информация составляет 30 дней и при наличии оснований (подготовка, формирование, истребование) может быть продлен исполнительным органом до 45 дней.

В указанной части истец акцентирует внимание на словосочетание «один раз в квартал»

Пунктом 3.10 - До получения конфиденциальной информации участник в обязательном порядке подписывает соглашение о неразглашении конфиденциальной информации перед любыми третьими лицами. Нарушение данного требования является существенным нарушением и может быть основанием для принудительного выкупа доли участника. Подписантом соглашения о неразглашении конфиденциальной информации выступает исполнительный орган Товарищества и участник, по запросу которого предоставляется информация.

В указанной части истец акцентирует внимание на предложение «До получения конфиденциальной информации участник в обязательном порядке подписывает соглашение о неразглашении конфиденциальной информации»

Пунктами 4.3 и 4.4. установлены правила по предоставлению информации приобретателям долей.

Анализируя перечисленные пункты Положения, суд приходит к выводу о том, что в целом, доводы истца являются обоснованными, за исключением не согласия с пунктами 4.3 и 4.4., поскольку указанный раздел Положения на умаляет и не нарушает права Кумпеисова М.С. как участника, по причине того, что этот раздел в целом, регламентирует порядок предоставления информации приобретателям долей.

Между тем, по пунктам 3.10, 3.7 и 2.6, суд считает, что такие положения существенным образом ограничивают права участников на



получение информации, поскольку необоснованно предоставляют исполнительному органу право введения ограничений доступа к информации (2.6).

Исходя из смысла и духа Закона, исполнительный орган в лице директора, по фундаментальной правовой природе является наемным работником, назначаемым тем же решением собственников, а не наоборот, соответственно как в силу Закона, так и положений Устава не вправе устанавливать каких-либо ограничений последним.

Установление периодичности предоставления (пункт 3.7) информации 1 раз в квартал также является незаконным, поскольку в силу прямого указания Закона, таких ограничений не предусмотрено, соответственно, любой из участников, в любое время имеет право на ознакомление со всей документацией.

К аналогичному выводу суд приходит в части, касающейся условия предоставления сведений документов - при обязательном подписании соглашения о неразглашении конфиденциальной информации (пункт 3.10).

Суд отмечает, что Закон не содержит каких-либо отменительных, отлагательных или иных правил «под условием» получения участниками товарищества документации и сведений, соответственно, любые положения, умаляющие или нарушающие законные права и интересы учредителей, являются юридически ничтожными.

В случаях предусмотренных Законом, при нанесении вреда или ущерба указанными действиями, он подлежит возмещению.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что ответчиками при проведении общего собрания участников товариществ 26 декабря 2022 года, принято решение, не соответствующее нормам Закона, что влечет последствия в виде его недействительности, по требованию участника, голосовавшего против оспариваемого решения.

В силу статьи 108,109,113 ГПК истцу суд присуждает с ответчика понесенные по делу расходы по госпошлине 15 920 тенге, почтовые расходы 14 300 тенге, оплате помощи представителя в сумме 1 035 000 тенге.

Оснований для снижения расходов по оплате помощи представителя судом не усмотрено, поскольку представитель участвовал на всех этапах юридического сопровождения участника, включая ранее проводимые общие собрания участников, во внесудебном порядке спор не был урегулирован по вине ответчиков.

В удовлетворении ходатайства истца о возмещении расходов по оплате услуг представителя в сумме 15 000 тенге следует отказать, поскольку указанная сумма предъявлена с превышением установленного предела в триста месячных расчетных показателей.



РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Кумпеисова Михаила Сергеевича к ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «ТД ЭКОЛОГ ЮГ», ТОО «Торговый дом Эколог», ТОО «Эколог Сервис» о признании недействительным решения общего собрания и понуждении в предоставлении документов и сведений – удовлетворить полностью.

Признать недействительным решение внеочередного общего собрания участников ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «Торговый Дом Эколог», ТОО «ТД Эколог Юг», ТОО «Эколог Сервис» от 26 декабря 2022 года об утверждении «Положения «О порядке и сроках предоставления участникам Товарищества и приобретателям долей информации о деятельности Товарищества».

Обязать ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «Торговый Дом Эколог», ТОО «ТД Эколог Юг», ТОО «Эколог Сервис» представить участнику ТОО:

на ознакомление действующие подлинные учредительные договоры со всеми дополнениями и изменениями, уставы со всеми дополнениями и изменениями, решения общего собрания участников ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «Торговый Дом Эколог», ТОО «ТД Эколог Юг», ТОО «Эколог Сервис» за 2020, 2021, 2022 годы,

финансовую отчетность ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «Торговый Дом Эколог», ТОО «ТД Эколог Юг», ТОО «Эколог Сервис» за последние три года (2020, 2021, 2022) с формами финансовой отчетности:

файл базы данных бухгалтерского учета ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «Торговый Дом Эколог», ТОО «ТД Эколог Юг», ТОО «Эколог Сервис» на электронном носителе за 2020, 2021, 2022 год и на актуальную дату;

финансовую отчетность ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «Торговый Дом Эколог», ТОО «ТД Эколог Юг», ТОО «Эколог Сервис» (бухгалтерский баланс по состоянию на 31 декабря 2021 года; отчет о прибылях и убытках за 2021 год; отчет о движении денежных средств за 2021 год; отчет об изменениях в капитале 2021 год; пояснительные записки);

финансовую отчетность ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «Торговый Дом Эколог», ТОО «ТД Эколог Юг», ТОО «Эколог



Сервис» (бухгалтерский баланс по состоянию на 31 декабря 2022 года; отчет о прибылях и убытках за 2022 год; отчет о движении денежных средств за 2022 год; отчет об изменениях в капитале за 12 месяцев 2022 год; пояснительные записки);

предоставить расшифровки статей бухгалтерского баланса, в том числе:

- расшифровку долгосрочных финансовых обязательств с указанием периода и даты образования, а также приложением документов, подтверждающих возникновение долгосрочных обязательств ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «Торговый Дом Эколог», ТОО «ТД Эколог Юг», ТОО «Эколог Сервис»;

- расшифровку дебиторской задолженности с указанием наименования дебитора, юридического адреса, бизнес-идентификационного номера, с указанием сумм и даты образования соответствующей задолженности, приложение копии договоров ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «Торговый Дом Эколог», ТОО «ТД Эколог Юг», ТОО «Эколог Сервис»;

- перечень основных средств, даты приобретения, правовые основания (приложить правоустанавливающие документы и первичную бухгалтерскую документацию) ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «Торговый Дом Эколог», ТОО «ТД Эколог Юг», ТОО «Эколог Сервис»;

- расшифровку доходов от реализации продукции и оказания услуг (в том числе аренды) за 2021 и 2022 годы ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «Торговый Дом Эколог», ТОО «ТД Эколог Юг», ТОО «Эколог Сервис»;

- расшифровку по поступлениям и выбытию денежных средств за 2021, 2022 годы ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «Торговый Дом Эколог», ТОО «ТД Эколог Юг», ТОО «Эколог Сервис»;

- расшифровку по основным средствам с указанием первоначальной стоимости и накопленной амортизации на последнюю отчетную дату ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «Торговый Дом Эколог», ТОО «ТД Эколог Юг», ТОО «Эколог Сервис»;

- выписки с расшифровкой со всех расчетных счетов открытых в БВУ РК и за пределами РК в период с 01 января 2020 года по дату вынесения решения суда ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «Торговый Дом Эколог», ТОО «ТД Эколог Юг», ТОО «Эколог Сервис»;

- Учетную политику ТОО «Завод инженерного оборудования», ТОО «Торговый Дом Эколог», ТОО «ТД Эколог Юг», ТОО «Эколог Сервис».

Взыскать в равных долях с ТОО «Завод инженерного оборудования» БИН 140640006236, ТОО «Торговый Дом Эколог» БИН 140240021037,



ТОО «ТД Эколос Юг» БИН 161240006565, ТОО «Эколос Сервис» БИН 170440032646 в пользу Кумпеисова Михаила Сергеевича ИИН 840823350500 судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 15 920 тенге (пятнадцать тысяч девятьсот двадцать) тенге, почтовые расходы в сумме 14 300 (четырнадцать тысяч триста) тенге, по оплате услуг представителя в сумме 1 035 000 (один миллион тридцать пять тысяч) тенге.

В удовлетворении ходатайства истца о возмещении расходов по оплате услуг представителя в сумме 15 000 тенге – отказать.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения в судебную коллегия по гражданским делам Суда города Астаны через Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны.

Судья

Нурланов

Б.К.

